

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний авіаційний університет</b>
Освітня програма	<b>20979 Інформаційні технології проектування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.05.2023 р.

Справа № 0790/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,

Беседовський Олексій Миколайович,

Чумаченко Дмитро Ігорович,

Турбал Юрій Васильович,

Савенко Олег Станіславович,

Рубін Едуард Юхимович,

Роскладка Андрій Анатолійович,

Рак Тарас Євгенович,

Приходько Сергій Борисович,

Мічурін Ігор Євгенович,

Любченко Віра Вікторівна,

Карпінський Миколай Петрович,

Єфіменко Андрій Анатолійович,

Прокопенко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Сінько Юрій Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний авіаційний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>20979</b>
Назва ОП	<b>Інформаційні технології проектування</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що "недостатньо відображені у освітній програмі її унікальність, регіональний та галузевий контекст".

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЕГ встановлено, що "при активному залученні до перегляду освітньої програми стейкхолдерів- роботодавців з авіаційної галузі, до процесу перегляду майже не залучаються роботодавці, що працюють із загальними задачами в рамках комп'ютерних наук, при цьому наявний факт співпраці із такими підприємствами."

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Встановлено, що в ОПП не враховано досвід програм сертифікацій від професійних організацій та об'єднань, міжнародних програм професійної сертифікації від провідних виробників програмного забезпечення, обладнання та рішень з комп'ютерних мереж, операційних систем, хмарних технологій, Інтернету речей, кібербезпеки та захисту інформації тощо.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ встановлено, що "на рівні освітніх компонентів недостатню увагу приділено до питань системного проєктування."

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Встановлено, що формування індивідуальної освітньої траєкторії, а саме вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін, фактично здійснюється з використанням блочного підходу (<https://kit.nau.edu.ua/page/backalavr>), також встановлено, що відсутня можливість вибору ОК з інших рівнів та спеціальностей, окрім того, встановлено, що наявне обмеження кількості здобувачів вищої освіти, а саме 15, при формуванні груп для вивчення вибіркового ОК. Варто зазначити, що одне з посилань на дисципліни вільного вибору на сторінці випускової кафедри некоректне (<https://kit.nau.edu.ua/page/nextbackl>). Вказані факти у сукупності накладають обмеження на можливості вибору здобувачів вищої освіти. Також ЕГ встановлено "недостатню обізнаність здобувачів вищої освіти щодо можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії".

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ЕГ встановлено, що "набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок відбувається за рахунок вивчення дисциплін гуманітарного спрямування (ОК1-ОК5), виконання командних лабораторних робіт, участі у семінарах та конференціях, залучення студентів до виконання науково-дослідних робіт у спеціалізованих лабораторіях закладу (додаткові матеріали, <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9159>), залучення студентів до громадської активності, в тому числі в рамках роботи органів студентського самоврядування". Встановлено, що окремої ОК для набуття соціальних навичок, зокрема, спрямованих на галузь ІТ, в ОПП не передбачено.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ встановлено "незбалансоване між різними роками навчання та семестрами навантаження".

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановлено, що "під час спілкування з здобувачами освіти, ними було підтверджено, що вони знайомі з нормативною документацією, та їм зрозумілі можливості і правила визнання результатів навчання." Встановлено факт застосування правил для здобувача, що поновлювався на навчання з іншого ЗВО. Фактів визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності не встановлено.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЕГ встановлено загальну поінформованість здобувачів вищої освіти щодо правил визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, та застосування університетських процедур визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. ЕГ також встановлено наявність неформальних практик зарахування результатів он-лайн курсів та тренінгів як окремих складових певних ОК (зокрема, ОК "Комп'ютерні мережі" та "Технології створення програмних продуктів").

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ЕГ встановлено "випадки проведення занять під час сигналу "Повітряна тривога" та виставлення відміток про відсутність на парі під час сигналу "Повітряна тривога", про що було вказано в опитуваннях студентів (<https://bit.ly/3JERbsC>)".

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ЕГ встановлено наступні недоліки : 1) застарілі джерела рекомендованої літератури в деяких робочих програмах/силабусах освітніх компонент ( у списках базової ОК: 4,6,11,12,13; та допоміжної літератури ОК: 23, 24, 25, 30, 31); 2) надання російськомовної літератури студентам у Google Classroom та відсутність навчально-методичних матеріалів у певних Google Classroom (Google Classroom з ОК15, доступ до якого було надано ЕГ у запитках).

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

На ОПП при загальній кількості здобувачів вищої освіти 238 осіб зафіксовано лише один випадок академічної мобільності здобувачів вищої освіти (Салій Дарина, Вільнюський технічний університет ім. Гедимінаса, 1.09.2022 р. - 30.01.2022р., програма ERASMUS+).

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ЕГ за результатами аналізу силабусів/РПНД встановлено, що "у дисциплін, формою підсумкового контролю знань в яких виступає екзамен, здебільшого студент не може набрати 100 балів, тільки за рахунок активностей протягом семестру, а обов'язково повинен йти здавати іспит. Під час проведення зустрічей з'ясовано, що не існує загального підходу до критеріїв оцінювання, є загальна практика на кафедрі, яка застосовується і доповнюється окремими аспектами в рамках специфіки окремих дисциплін."

##### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Формою атестації здобувачів вищої освіти на ОПП є захист кваліфікаційної роботи, що відповідає СВО спеціальності. До моменту експертизи захисти кваліфікаційних робіт не проводилися, оскільки лише у червні 2023 року буде здійснюватися перший випуск здобувачів вищої освіти. ЕГ встановлено, що тематика кваліфікаційних робіт відповідає освітньому рівню та спеціальності. У ЗВО наявний репозитарій для розміщення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, в репозитарії розміщуються роботи з інших ОПП.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЕГ встановлено, "що всі викладачі, які задіяні до викладання нормативних ОК мають достатній рівень професійної кваліфікації, та мають інші досягнення, що дозволяють їм відповідати відповідним вимогам, що регулюються нормативними документами в області запровадження та ведення освітньої діяльності за першим (бакалавр) рівнем вищої освіти."

### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ЕГ встановлено, що "як мінімум представники трьох роботодавців дійсно приймають участь у реалізації освітнього процесу в межах освітньої програми "Інформаційні технології проектування" (Мішарін І, Поляков В. вказали, що вони були залучені до організації навчальних практик, підвищення кваліфікації викладачів, та перегляді освітньої програми в 2021 році. Представник ТОВ "ГРІД ДІНАМІКС УКРАЇНА", Метелов В. в свою чергу навів факти залучення спеціалістів компанії до проведення майстер-класів для здобувачів та викладання окремих освітніх компонент вибіркового циклу)."

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЕГ встановлено, "що представники компанії Grid Dynamix в рамках реалізації вибіркового компонентів ОП для студентів 2 курсу проводять курс лекцій з дисципліни «Конструювання та документування програмного забезпечення» (<https://bit.ly/3ZRhAJf>), а до проведення лабораторних занять, як сумісники залучаються професіонали-практики випускники кафедри, з досвідом практичної роботи за спеціальністю Колісник Д., Возниця А. та інші (<https://bit.ly/3M7Rc86>)).

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЕГ встановлено, що "значна кількість викладачів за період 2019-2022 років проходили стажування на базі одного з ключових роботодавців - ТОВ "Об'єднання ЮГ" та "факти проходження рядом викладачів кафедри тренінгів та навчальних програм в компанії ТОВ "ГРІД ДІНАМІКС УКРАЇНА". Підвищення кваліфікації/стажування на базі інших провідних українських/чи міжнародних ІТ-компаній або в межах програм професійної сертифікації не зафіксовані.

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Згідно відомостей самооцінювання та звіту ЕГ парк наявних комп'ютерів (Celeron CPU 2,2 Ghz, ОЗУ 2 Gb, HDD 200 Gb, Philips 21") є застарілим і не дає можливості забезпечувати освітній процес на сучасному рівні, а з врахуванням кількості здобувачів усіх ОПП, які реалізуються випусковою кафедрою КСУ, також і недостатнім для проведення занять в очному форматі.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

не застосовується

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

не застосовується

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ЕГ в результаті аналізу освітньої програми та онлайн-зустрічей з'ясовано, що заклад послідовно дотримується визначених процедур щодо функціонування освітніх програм.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

не застосовується

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

не застосовується

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Під час зустрічей та аналізу документації експертна група з'ясувала, що із кар'єрний шлях випускників попередніх років відслідковується (<https://kit.nau.edu.ua/students/best>) та детально аналізується, в закладі заснована Рада роботодавців (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/rada-robotodavtsiv/>), до складу якої входять представники стейкхолдерів-роботодавців за даною освітньою програмою (<https://fccpi.nau.edu.ua/2022/01/20/рада-роботодавців/>).

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

не застосовується

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

не застосовується

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

не застосовується

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В



## Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ встановлено, що "Інформація про освітні програми розміщена на сайті ЗВО (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/ects/informatsiyashchodo-osvitnih-program-2021.html>) та на сайті кафедри комп'ютерних інформаційних технологій (<https://kit.nau.edu.ua/page/sinlevel>), проте на сайті факультету кібербезпеки комп'ютерної та програмної інженерії відсутня ОП "Інформаційні технології проектування" ([bit.ly/4onllFC](http://bit.ly/4onllFC)). Посилання на ОП «Інформаційні технології проектування» 2021 року редакції (<https://bit.ly/3LdLOln>). На зустрічі зі стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти було встановлено, що стейкхолдерам освітню програму дублюють на пошту, а здобувачам в їх кабінети в google-class."

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

## Рівень відповідності (експертна група)

*не застосовується*

## Рівень відповідності (ГЕР)

*не застосовується*

### Обґрунтування ГЕР

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП врахувати необхідність відображення в цілі ОПП унікальності, регіонального та галузевого аспекту, зокрема, з врахуванням інтересів роботодавців. 2. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді та формуванні фокусу ОПП, цілей та ПРН, а також змісту ОПП врахувати вимоги програм професійних сертифікацій, пов'язаних з спеціальністю та поширених професійних практик галузі/спеціальності.

#### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП та її складових розширити та поглибити тематику навчального матеріалу, пов'язаного з системним програмуванням. 2. Менеджментів ЗВО забезпечити усунення обмежень формування індивідуальної освітньої траєкторії, пов'язаних з використанням блочного підходу та вказаної у зауваженнях кількості здобувачів вищої освіти при формуванні груп. 3. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, менеджменту факультету на постійній основі проводити інформування здобувачів вищої освіти з питань формування індивідуальної освітньої траєкторії. 4. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП при наступному перегляді ОПП ввести окрему ОК для забезпечення формування соціальних навичок, спрямованих саме на галузь ІТ.

#### Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, НПП, які забезпечують освітній процес на ОПП, регулярно популяризувати можливості неформальної освіти та професійних сертифікацій за спеціальністю/галуззю. 2. Менеджментів ЗВО до 1 вересня 2023 року вжити заходів для удосконалення "Положення про порядок визнання результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти", а саме деталізації механізму зарахування результатів отримання знань в інформальній освіті.

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Менеджментів факультету, кафедри на постійній основі забезпечити контроль провадження освітнього процесу (навчальних занять) відповідно до нормативних документів ЗВО (зокрема, з врахуванням вимог безпеки від час військового стану). 2. Гарантові ОПП, НПП, до задіяні для провадження освітнього процесу на ОПП, забезпечити оновлення літературних джерел у силабусах/РПНД ОК та постійно проводити контроль оновлення навчального матеріалу ОК відповідно до вимог законодавства та сучасного стану спеціальності/галузі. 3. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП, менеджменту ЗВО до 1 вересня 2023 року вжити заходів щодо збалансування навантаження здобувачів вищої освіти у різних семестрах/роках навчання. 4. Менеджментів ЗВО, гарантові ОПП вжити заходів для реалізації протягом найближчих 3 років академічної мобільності та/або участі в міжнародних проєктах для здобувачів вищої освіти з ОПП.

#### Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Менеджментів ЗВО, гарантові ОПП до 1 вересня 2023 року вжити заходів для уніфікації критеріїв оцінювання в межах ОПП.

#### Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО на постійній основі запровадити практику підвищення кваліфікації НПП, які викладають фахові ОК, через стажування (участь у освітніх програмах, курсах тощо) від провідних ІТ-компаній та/або через програми професійних сертифікацій за ОК, спеціальністю, галуззю.

#### Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Менеджментів ЗВО, з врахування термінів відновлення очного освітнього процесу, вжити заходів щодо оновлення та розширення парку комп'ютерної техніки випускової кафедри, що застосовується для провадження освітнього процесу на ОПП.

#### Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Службі забезпечення якості ЗВО регулярно провадити заходи з контролю забезпечення ОК на ОПП сучасними літературними та інформаційними джерелами та невикористання російськомовних джерел. 2. Гарантові ОПП,

робочій групі ОПП запровадити постійну практику інформування здобувачів вищої освіти з ОПП щодо нормативного, організаційного, матеріально-технічного та ін. аспектів функціонування ОПП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Гарантові ОПП, робочій групі ОПП запровадити постійну практику публічного оприлюднення ОПП, її складових та проектів ОПП, а також інформування стейкхолдерів ОПП щодо пропозицій з оновлення та удосконалення ОПП та її складових. 2. Гарантові ОПП, робочі групи ОПП на постійній основі реалізовувати практику публічної доступності та оновлення на сайті кафедри всіх складових ОПП (зокрема, кадрового, матеріального-технічного, методичного, організаційного забезпечення ОПП).

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**